

**INFORMAZIONE PROVVISORIA N. 4/2026**

ESTREMI

C.C. 26.02.2026, PRES. S. MOGINI, REL. G. LIBERATI, EST. G. LIBERATI, RIC. PMTR C/ GIUSEPPE MAMMANO, PG. G. ROMANO (CONF.), RG N. 23976/2025

QUESTIONI CONTROVERSE

«Se, nella materia dei cc.dd. Superbonus 110%, di cui al d.l. 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, la costituzione di un credito di imposta fittizio, mediante la presentazione di fatture per operazioni in tutto o in parte inesistenti e con opzione, in luogo dell'utilizzo diretto della detrazione, per un contributo sotto forma di sconto anticipato dai fornitori ovvero per la cessione di un credito d'imposta di importo pari alla detrazione, sia condotta sussumibile nella fattispecie di reato di cui all'art. 316-ter cod. pen. o in quella di cui agli artt. 640 e 640-bis cod. pen.»

«Se, nell'ipotesi in cui la condotta sopra descritta sia da definire giuridicamente ai sensi degli artt. 640 e 640-bis cod. pen., essa integri il reato in forma consumata ovvero in forma tentata»

RIFERIMENTI NORMATIVI

Cod. pen., artt. 316-ter, 640, 640-bis, 56; D.l. 19 maggio 2020, n. 34, artt. 121, 122 e 122-bis; Legge 17 luglio 2020, n. 77.

SOLUZIONE ADOTTATA

La condotta è sussumibile nella fattispecie di reato di cui agli artt. 640 e 640-bis, cod. pen.  
Essa integra il reato in forma consumata.

---

\* Consigliere della Corte di cassazione