



ISSN 2704-6338

## CODICE ETICO

SOMMARIO: 1. Responsabilità generali: conflitto di interessi. – 2. Organi editoriali e compiti. – 2.1. Direttore responsabile. – 2.2. Comitato direttivo. – 2.3. Redazione. – 2.4. Comitato scientifico – 3. Pubblicazioni. – 3.1. Autorialità. – 3.2. Politiche di autodeposito. – 4. Processo di revisione tra pari (*peer review*). – 4.1. Obiettivi e metodo. – 4.2. Tempestività e conflitti di interesse. – 4.3. Riservatezza. – 4.4. Procedimento. – 5. Responsabilità editoriali. – 5.1. Responsabilità. – 5.2. Responsabilità in materia di qualità. – 5.3. Riservatezza. – 6. Questioni di etica editoriale. – 7. Condotte inappropriate. – 8. Licenze di pubblicazione. – 9. Politiche di acquisizione di consensi e liberatorie per la pubblicazione e l'accessibilità.

### **1. Responsabilità generali: conflitto di interessi**

Il Comitato direttivo e la Redazione pongono particolare attenzione a tutte le forme di conflitto di interessi tra i componenti degli organi della *Rivista* e gli autori. Eventuali segnalazioni, anche anonime, verranno portate all'attenzione del Comitato direttivo.

### **2. Organi editoriali e compiti**

#### *2.1. Direttore responsabile*

Il Direttore responsabile garantisce il rispetto del Codice etico, assumendosi le responsabilità che gli competono per legge.

#### *2.2. Comitato direttivo*

Il Comitato direttivo e il suo Coordinatore individuano i temi centrali del dibattito da sviluppare in ogni singolo fascicolo annuale, anche in continuità con le annate precedenti e successive; seleziona i contributi scientifici che pervengono alla *Rivista*, valutandone il profilo di interesse.

### 2.3. *Redazione*

La Redazione e il suo Coordinatore collaborano con il Comitato direttivo, curando tutte le attività esecutive relative alla programmazione, alla revisione ed alla pubblicazione, sovrintendendo a tutte le procedure necessarie per mantenere il livello di qualità dei lavori pubblicati.

### 2.4. *Comitato scientifico*

Il Comitato scientifico è composto da studiosi italiani e stranieri negli ambiti disciplinari della Rivista. Il Comitato scientifico, insieme con il Comitato direttivo e il suo Coordinatore, è garante della qualità scientifica dei contributi pubblicati; a tale organo è affidata la procedura di revisione degli scritti destinati a *disCrimen*.

## 3. **Pubblicazioni**

### 3.1. *Autorialità*

Con la richiesta di pubblicazione, l'autore di un testo ne dichiara la paternità.

### 3.2. *Politiche di autodeposito*

Al momento della pubblicazione del fascicolo, l'autore può caricare la versione definitiva del contributo su archivi istituzionali ad accesso riservato (es. Cineca, Anvur) specificando gli estremi della pubblicazione (titolo della rivista, volume, numero, pagine ed eventuale DOI). Laddove il fascicolo non sia stato ancora pubblicato, l'autore può chiedere che sia rilasciata una dichiarazione da parte del Coordinatore del Comitato direttivo da accludere alla versione proposta per la pubblicazione per tutti i fini consentiti dalla legge.

## 4. **Processo di revisione tra pari (*peer review*)**

### 4.1. *Obiettivi e metodo*

*disCrimen* pubblica nella sua sezione Articoli scritti che abbiano superato la procedura di revisione tra pari. Non sono, invece, soggetti alla revisione tra pari gli scritti destinati alle sezioni Opinioni, *Focus*, Recensioni e Varietà. I revisori possono offrire agli autori eventuali suggerimenti migliorativi.

Ai revisori vengono forniti appositi questionari contenenti un'analitica griglia di valutazione, che va compilata avuto riguardo, tra l'altro, all'importanza del tema affrontato, alla struttura dello studio, alla forma espositiva, all'originalità e alla completezza della documentazione.

I revisori sono tenuti a comunicare in forma confidenziale al Coordinatore del comitato direttivo qualsiasi somiglianza sostanziale ad altri con-tributi scientifici (saggi, proposte di contributo, capitoli di libro, libri, rassegne, ecc.).

#### 4.2. *Tempestività e conflitti di interesse*

I revisori devono informare il Coordinatore del comitato direttivo e/o quello della Redazione se insorgono circostanze che impediscono loro di presentare in tempo la revisione. I revisori non devono accettare articoli per cui sussiste un conflitto di interesse dovuto a contributi precedenti o alla concorrenza con un autore la cui identità è manifesta (o con un autore che si ritiene di aver identificato).

#### 4.3. *Riservatezza*

Le identità dei revisori sono tutelate. A loro volta, i revisori sono obbligati a trattare il materiale presentato con riservatezza. Ogni informazione confidenziale ricevuta durante il processo di revisione non deve essere usata per altri scopi.

#### 4.4. *Procedimento*

Al fine di assicurarne la qualità scientifica, la pubblicazione degli scritti destinati a *disCrimen* è subordinata alla previa positiva valutazione di un revisore, del quale è garantito l'anonimato, individuato tra i membri del Comitato scientifico, che può subordinare il proprio giudizio a interventi correttivi e migliorativi. Nella procedura di revisione è garantito altresì l'anonimato dell'autore del contributo oggetto di valutazione (c.d. procedura in "doppio cieco").

Nel caso di parere negativo, il Coordinatore del Comitato direttivo può richiedere una nuova valutazione, sempre in forma anonima, a un diverso membro del Comitato scientifico, il cui giudizio diventerà vincolante ai fini della pubblicazione.

Sono esentati dalla procedura di revisione i contributi raccolti nelle sezioni Opinioni, *Focus*, Recensioni e Varietà.

Fatto salvo quanto appena precisato, il Coordinatore del Comitato direttivo, acquisito il parere favorevole di almeno un altro componente del Comitato, può esentare dalla procedura di *peer review* gli scritti di carattere non scientifico, le

relazioni a convegni scientifici, gli scritti già pubblicati o in corso di pubblicazione in testi o riviste scientifiche, gli scritti di studiosi di chiara fama.

Anche gli studi dei componenti del Comitato direttivo saranno sottoposti alla procedura di valutazione sopra descritta. Sarà compito del Coordinatore del comitato direttivo assicurare che i componenti del Comitato direttivo non influiscano in alcun modo sulla scelta dei Revisori. Per gli scritti del Coordinatore del Comitato direttivo, la scelta del revisore sarà effettuata da un componente del Comitato direttivo che gestirà la procedura valutativa.

La documentazione relativa alla procedura di revisione di ciascun lavoro e all'approvazione unanime del Comitato direttivo è conservata a cura della Redazione di *disCrimen*.

La procedura, inclusa la comunicazione agli autori dell'esito della revisione, si svolge secondo le modalità e gli strumenti, anche telematici, individuati dalla Redazione, che risultino i più opportuni per garantirne speditezza, buona gestione, confidenzialità e documentabilità.

## **5. Responsabilità editoriali**

### *5.1. Responsabilità*

Il Direttore garantisce che il processo di revisione tra pari sia equo, imparziale e puntuale, così come la qualità e pertinenza della scelta dei revisori.

### *5.2. Responsabilità in materia di qualità*

La decisione di accettare o rifiutare un contributo per la pubblicazione è basata sull'importanza, originalità e chiarezza del contributo, sulla validità della ricerca e sulla sua rilevanza per gli ambiti di competenza della rivista *disCrimen*. I Revisori sono incoraggiati a fornire commenti dettagliati per motivare le loro decisioni, in modo da garantire la qualità dei contributi pubblicati.

### *5.3. Riservatezza*

Per tutti i contributi sottoposti alla rivista *disCrimen* è garantita la riservatezza del processo di revisione.

## **6. Questioni di etica editoriale**

Il Comitato direttivo e il suo Coordinatore si impegnano a garantire la trasparenza e l'integrità del processo di revisione, con particolare riguardo ai conflitti di interesse. *disCrimen*, attraverso i suoi organi editoriali, è attiva nella sorveglianza riguardo alla tutela della proprietà intellettuale e al rispetto delle relative norme e convenzioni, impegnandosi altresì a proteggere il diritto d'autore, oltre che a rispettare la *privacy* e la riservatezza dei dati personali, specialmente di autori e revisori.

## **7. Condotte inappropriate**

È possibile per chiunque e in qualsiasi momento portare all'attenzione del Coordinatore del comitato direttivo una condotta inappropriata, che sarà valutata dal Comitato direttivo.

## **8. Licenze di pubblicazione**

La Rivista *disCrimen* pubblica i suoi articoli secondo il regime di diritti parzialmente riservati CC BY-ND-NC 4.0.

Sono fatti salvi diversi accordi con i singoli Autori o altri titolari dei diritti d'autore.

In ogni caso, regimi di licenza diversi da quello adottato generalmente dalla Rivista sono adeguatamente segnalati nella prima pagina dell'articolo che li adotta.

## **9. Politiche di acquisizione di consensi e liberatorie per la pubblicazione e l'accessibilità**

Il Direttore, al fine del rispetto dei vincoli di riservatezza, cura che siano acquisiti tutti i consensi e le liberatorie eventualmente necessari alla pubblicazione.

Il Direttore cura che tutti gli eventuali testi, dati, immagini e video si adeguino agli eventuali *standard* disciplinari in materia di accessibilità.