



ISSN 2704-6338

CODICE ETICO

1. Premessa

Mediante il presente regolamento, *disCrimen* si uniforma agli standard imposti dal *Committee on Publication Ethics* (COPE) con le sue linee guida, che si intendono qui richiamate.

2. Doveri degli autori

2.1. Gli autori garantiscono che le loro opere siano del tutto originali e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri autori, ne sia riconosciuta la paternità.

2.2. I testi proposti per la pubblicazione su *disCrimen* non devono essere protetti da *copyright* in altre riviste.

2.3. Gli autori degli scritti accettati per la pubblicazione potranno essere richiesti dal Comitato Direttivo o dalla Redazione di adeguare, se necessario, il loro lavoro ai criteri redazionali di *disCrimen*; in ogni caso, il loro indirizzo di posta elettronica sarà utilizzato esclusivamente per la corrispondenza finalizzata alla pubblicazione.

3. Doveri degli organi della rivista

3.1. I componenti del Comitato Direttivo e della Redazione sono tenuti a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti inviati a nessun altro soggetto diverso dagli autori, revisori e potenziali revisori.

3.2. Ove, con riguardo a un testo pubblicato, pervenisse la segnalazione di errori, imprecisioni, conflitti di interessi o plagio, il Comitato Direttivo ne darà tempestiva comunicazione all'autore ed intraprenderà le azioni necessarie per chiarire la fondatezza della segnalazione, riservandosi, se del caso, di ritirare lo scritto o di pubblicare una rettifica.

4. Valutazione della qualità scientifica delle pubblicazioni

4.1. Al fine di assicurarne la qualità scientifica, la pubblicazione degli scritti destinati a *disCrimen* è subordinata alla previa positiva valutazione di un revisore, del quale è garantito l'anonimato, individuato tra i membri del Comitato Scientifico, che può subordinare il proprio giudizio a interventi correttivi e migliorativi. Nella procedura di revisione è garantito altresì l'anonimato dell'autore del contributo oggetto di valutazione (c.d. procedura in "doppio cieco").

4.2. Nel caso di parere negativo, il Coordinatore del Comitato Direttivo può richiedere una nuova valutazione, sempre in forma anonima, a un diverso membro del Comitato scientifico, il cui giudizio diventerà vincolante ai fini della pubblicazione.

4.3. Sono esentati dalla procedura di revisione i contributi raccolti nelle sezioni Opinioni, Focus, Recensioni e Varietà.

4.4. Salvo quanto previsto nel comma precedente, il Coordinatore del Comitato Direttivo, acquisito il parere favorevole di almeno un altro componente del Comitato, può esentare dalla procedura di *peer review* gli scritti di carattere non scientifico, le relazioni a convegni scientifici, gli scritti già pubblicati o in corso di pubblicazione in testi o riviste scientifiche, gli scritti di studiosi di chiara fama.

5. Criteri di citazione

5.1. Per la citazione dei contributi pubblicati nei fascicoli di *disCrimen* si propone il seguente modello: N. COGNOME, *Titolo del contributo*, in *disCrimen*, 1/2019, 111 ss.